

Zamawiający : Miejski Dom Kultury
im.Stanisława Ostoi – Kotkowskiego w
Przasnyszu

adres siedziby: ul. 3 Maja 16

06-300 Przasnysz

NIP 7611357864 REGON 000285563

tel. (029) 7523220

Nr sprawy **1/2021**

Przasnysz, dnia 22.09.2021 r.

WYJAŚNIENIA ZAMAWIAJĄCEGO DO TREŚCI SWZ

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na „Przebudowa budynku Miejskiego Domu Kultury im. Stanisława Ostoi – Kotkowskiego w Przasnyszu”,

Na zasadzie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129), Zamawiający publikuje odpowiedzi na zadane przez Wykonawców pytania, w związku z prowadzonym postępowaniem przetargowym na „Przebudowa budynku Miejskiego Domu Kultury im. Stanisława Ostoi – Kotkowskiego w Przasnyszu”. Poniżej treść pytań wraz z odpowiedziami.

Pytanie nr 1

- 1) W przedmiarze brakuje pozycji dotyczących montażu rynien i rur spustowych.
- 2) Czy oferta powinna zawierać wycenę ogrodzenia, wiaty śmietnikowej, małej architektury typu ławki, kosze stojaki rowerowe - taka informacja pojawia się w STWIORB. W Projekcie budowlanym brak informacji na ten temat - jedynie zapis, że brak ogrodzenia pozostaje bez zmian. Jeśli te pozycje mają być ujęte w wycenie, prosimy o dodanie ich do kosztorysu.

Odpowiedź:

1. przedmiar po zmianach w pdf (uzupełniony o montaż rynien i rur spustowych, dostawę wiat dla gromadzenia odpadów oraz agregatu chłodniczego, dostawę stojaka na rowery -6 stanowisk oraz dostawę 3 koszy)
2. Przedmiar robót (zmiany zawarte są w przedmiarze od poz. nr 540)

Pytanie nr 2

Niestety na stronie przetargowej nic nie ma chyba, że dokumentacja jest umieszczona gdzieś indziej. Proszę o wskazanie adresu

Odpowiedź:

Cała dokumentacja znajduje się na stronie www.mdkprzasnysz.pl/dom-kultury/zamowienia-publiczne w zakładce zamówienia publiczne.

Pytanie nr 3

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wykreślenie § 1 ust. 4 Istotnych Postanowień Umowy zwrotu „w szczególności”, tj. zmianę z:

„4. Przedmiot Umowy obejmuje w szczególności; roboty budowlane i instalacyjne według projektu budowlanego z elementami wykonawczymi, opracowanego przez Studio Architektoniczne PROFIL mgr inż. Jolanta Nowak, dla budynku Miejskiego Domu Kultury w Przasnyszu, przy ul. 3 Maja 16, 06-300 Przasnysz, zlokalizowanego na działce ewidencyjnej nr 858, a także schody zlokalizowane na działce ewidencyjnej nr 859, w zakresie architektury, konstrukcji, instalacji sanitarnych, elektrycznych, akustyki i nagłośnienia, wraz z robotami zewnętrznymi w zakresie zagospodarowania terenu.”

Na:

„4. Przedmiot Umowy obejmuje roboty budowlane i instalacyjne według projektu budowlanego z elementami wykonawczymi, opracowanego przez Studio Architektoniczne PROFIL mgr inż. Jolanta Nowak, dla budynku Miejskiego Domu Kultury w Przasnyszu, przy ul. 3 Maja 16, 06-300 Przasnysz, zlokalizowanego na działce ewidencyjnej nr 858, a także schody zlokalizowane na działce ewidencyjnej nr 859, w zakresie architektury, konstrukcji, instalacji sanitarnych, elektrycznych, akustyki i nagłośnienia, wraz z robotami zewnętrznymi w zakresie zagospodarowania terenu”.

Argumentacją dla ww. zmiany jest fakt, iż zapis „w szczególności” oznacza dla Wykonawcy, iż może pojawić się obowiązek realizacji innych prac niż wskazane w tymże punkcie bez prawa Wykonawcy do dodatkowego wynagrodzenia, zapis „W szczególności” wprowadza katalog otwarty dla zakresu prac wchodzących w Przedmiot Umowy i uniemożliwia Wykonawcy prawidłowe (rzeczywiste) oszacowanie wartości Przedmiotu Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie zwrotu „w szczególności”.

Pytanie nr 4

Wykonawca wnosi o zmianę § 3 ust. 2 Istotnych Postanowień Umowy z:

„2. Jeżeli roboty wynikające z wprowadzonych postanowieniami § 2 zmian, nie odpowiadają opisowi pozycji w kosztorysie ofertowym, Wykonawca powinien przedłożyć do akceptacji Zamawiającego kalkulację ceny jednostkowej tych robót z uwzględnieniem cen składników cenotwórczych nie wyższych od podanych w Ofercie Wykonawcy oraz nakładów rzeczowych określonych w Katalogach Nakładów Rzeczowych (KNR), a w przypadku robót, dla których nie określono nakładów rzeczowych w KNR, według innych ogólnie stosowanych katalogów lub nakładów własnych zaakceptowanych przez Zamawiającego”

Na:

„2. Jeżeli roboty wynikające z wprowadzonych postanowieniami § 2 zmian, nie odpowiadają opisowi pozycji w kosztorysie ofertowym, Wykonawca powinien przedłożyć do akceptacji Zamawiającego kalkulację ceny jednostkowej tych robót z uwzględnieniem cen składników cenotwórczych nie wyższych od aktualnego cennika Sekocenbud za dany kwartał”.

Uzasadnieniem dla wnioskowania zmiany jest fakt, że Sekocenbud to najczęściej używane na rynku budowlanym bazy cenowe, wydawane kwartalnie. Odniesienie się do niego pozwoli w największym stopniu urzeczywistnić kalkulację cen jednostkowych.

Odpowiedź:

Umowa w zakresie cennika „Sekocenbud” została wcześniej zmodyfikowana.

Pytanie nr 5

Wykonawca wnosi o usunięcie z § 10 ust. 5 punktu 2, tj. Punktu o treści: „Za siłę wyższą nie uważa się epidemii SARS-CoV-2”.

Powyższe uzasadnione jest tym, że niniejsza Umowa zawarta jest na okres powyżej roku. Doświadczenie zw. z epidemią SARS-CoV-2 pokazuje jak nieprzewidywalne decyzje rządowe były i mogą być wydawane. Wykonawca nie może zaakceptować zapisu, w którym to poniesie skutki wszelkich opóźnień, braku realizacji postanowień Umowy z powodu całkowitego zablokowania gospodarki czy branży budowlanej. Nadto, ów zapis jest niezgodny z aktualnym stanem prawnym. Zgodnie bowiem z poglądami doktryny siła wyższa to ogólne określenie przyczyny sprawczej zdarzenia o charakterze przypadkowym lub naturalnym (żywiolowym), nie do uniknięcia, takiego, nad którym człowiek nie panuje. Bezsprzecznie stan epidemii, który trwa do dziś, do takowych należy. Wyłączenie epidemii SARS-CoV-2 jest sprzeczne z definicją siły wyższej.

Nadto zapis § 10 ust. 5 pkt jest niezgodny z Tarczą 4.0., która wprowadza obowiązkową zmianę umowy o zamówienie publiczne w przypadku stwierdzenia, że okoliczności związane z wystąpieniem COVID-19, wpływają na należyte wykonanie tej umowy. Zamawiający zmienia wówczas kontrakt w uzgodnieniu z wykonawcą. Modyfikacja umowy może się dokonać w szczególności poprzez: zmianę terminu wykonania umowy lub jej części lub czasowe zawieszenie wykonywania umowy lub jej części; zmianę sposobu wykonywania dostaw, usług lub robót budowlanych, sposobu wykonania dostawy, usługi lub robót budowlanych; zmianę zakresu świadczenia wykonawcy i odpowiadającą jej zmianę wynagrodzenia lub sposobu rozliczenia wynagrodzenia wykonawcy, o ile wzrost wynagrodzenia wykonawcy spowodowany każdą kolejną zmianą nie przekroczy 50% wartości pierwotnej umowy.

Względnie Wykonawca wnosi o zmianę § 10 ust. 5 pkt 2 z:

„2. Za siłę wyższą nie uważa się epidemii SARS-CoV-2”.

Na:

„Za siłę wyższą nie uważa się epidemii SARS-CoV-2, chyba, że Wykonawca wykaże jej wpływ na możliwość realizacji Umowy. W takim wypadku Wykonawca jest zwolniony z wszelkiej odpowiedzialności umownej oraz ustawowej powstałej na skutek wpływu epidemii SARS-CoV-2 na jego obowiązki i terminy umowne”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na taką modyfikację Umowy. Przepisy tzw. Tarczy 4.0. przewidują właściwe mechanizmy ochrony Zamawiającego i Wykonawcy. Powoływanie się na doktrynę po upływie 1,5 roku od ogłoszenia epidemii nie wpisuje się w podstawę prawną.

Pytanie nr 6

Wykonawca wnosi o usunięcie z § 12 ustępu trzeciego o treści:

„3. Łączna wartość umów o podwykonawstwo, które Wykonawca będzie zobowiązany zawrzeć, nie może przekroczyć **50 %** wartości zamówienia”.

Uzasadnieniem dla żądanej zmiany jest całkowita bezcelowość powyższego ograniczenia, a nawet istotne ryzyko uniemożliwienia Wykonawcy realizacji Umowy zgodnie z jej treścią i w określonym umową terminie, poprzez nieuzasadnione uniemożliwienie Wykonawcy posilkowania się Podwykonawcami w części przekraczającej 50% wartości zamówienia. Nadto, ograniczenia zakresu zamówienia jaki Wykonawca może wykonać korzystając z usług Podwykonawców poprzez wskazywanie procentowej wartości zamówienia a nie poprzez wskazanie konkretnego zakresu Umowy, który Wykonawca ma zrealizować siłami własnymi jest niecelowe i nie leży ani w interesie Zamawiającego, ani w interesie Wykonawcy.

Odpowiedz:

Zamawiający modyfikuje treść Umowy, zgodnie z zapisami SWZ tj. Zamawiający nadaje nowe brzmienie § 12 ust. 3:

”3. Zamawiający zastrzega obowiązek osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowego zadania. Przez kluczowe zadanie dotyczące niniejszego zamówienia rozumie się 100 % robót branży ogólnobudowlanej wyszczególnionych w przedmiarze robót”.

Pytanie nr 7

W przypadku zgody na usunięcie z § 12 ustępu trzeciego Wykonawca wnosi o zmianę § 12 ust.4 z:

„4. Pozostałe roboty Wykonawca wykona siłami własnymi. Powierzenie Podwykonawcy innego zakresu robót niż wskazany w ofercie Wykonawcy musi być uzasadnione przez Wykonawcę na piśmie i zaakceptowane przez Zamawiającego.”

Na

„Powierzenie Podwykonawcy innego zakresu robót niż wskazane w ofercie Wykonawcy musi być uzasadnione przez Wykonawcę na piśmie i zaakceptowane przez Zamawiającego”.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje § 12 ust. 4 nadając mu nowe brzmienie:

”4. Powierzenie Podwykonawcy innego zakresu robót niż wskazany w ofercie Wykonawcy musi być uzasadnione przez Wykonawcę na piśmie i zaakceptowane przez Zamawiającego”.

Pytanie nr 8

Wykonawca wnosi o zmianę § 15 od ustępu 2 do 12 z:

- „2. Podstawą do dokonania zmian, o których mowa w ust. 1 lit. b – e, jest złożenie przez jedną ze Stron umotywowanego wniosku i jego akceptacja przez drugą Stronę.
3. Zgodnie z art. 439 ust. 1 PZP, Zamawiający wskazuje następujące zasady wprowadzenia zmian wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia:
- 1) miernikiem zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia jest przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw publikowane przez Główny Urząd Statystyczny, które na dzień zawarcia umowy, jako wskaźnik bazowy wynosiłozł brutto,
 - 2) waloryzacja wynagrodzenia Wykonawcy w oparciu o wskaźnik wskazany w pkt. 1 będzie następowała w okresie 12 miesięcznym obliczanym od miesiąca w którym zawarto umowę. Jeżeli na koniec 12-to miesięcznego okresu wskaźnik wynagrodzenia, o którym mowa w pkt. 1 wzrośnie co najmniej o 20 % w porównaniu do wskaźnika bazowego, to jest to podstawą do ewentualnej zmiany wynagrodzenia Wykonawcy.
 4. Przez zmianę ceny materiałów lub kosztów rozumie się wzrost odpowiednio cen lub kosztów, jak ich obniżenie, względem ceny lub kosztu przyjętych w celu ustalenia wynagrodzenia wykonawcy zawartego w ofercie.
 5. W przypadku zaistnienia sytuacji wskazanej w ust. 3 Strony mogą wprowadzić zmianę wynagrodzenia po uprzednim przedstawieniu przez Wykonawcę wniosku o dokonanie zmiany wysokości wynagrodzenia zawierającego szczegółowe kalkulacje obrazujące, czy i w jakim stopniu zmiana przyjętego wskaźnika wpłynęła na koszty realizacji Umowy. Zamawiający oceni przedstawione uzasadnienie i podejmie decyzję o ewentualnej zmianie wysokości wynagrodzenia lub odmówi wprowadzania zmiany przedstawiając swoje stanowisko. W przypadku obniżenia wskaźnika bazowego, z wnioskiem takim występuje Zamawiający.
 6. Zawarcie aneksu do Umowy nastąpi nie później niż w terminie 10 dni roboczych licząc od dnia zatwierdzenia przez Zamawiającego wniosku o dokonanie zmiany wysokości wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 2 i 5.
 7. Zmiany wysokości wynagrodzenia, o których mowa w ust. 1 i 3, obowiązywać będą od dnia wynikającego z zawartych w tym zakresie aneksów do Umowy.
 8. W przypadku zmiany stawki podatku od towarów i usług, o której mowa w ust. 1 lit. b oraz zaakceptowania przez obie Strony w/w zmiany, Wykonawca do ceny netto doliczy wysokość stawki podatku VAT obowiązującej w dniu wystawienia faktury.
 9. W przypadku zmiany, o której mowa w ust. 1 lit. c oraz zaakceptowania przez obie Strony w/w zmiany, wynagrodzenie Wykonawcy ulegnie zmianie o wartość wynikającą ze wzrostu wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę pracowników lub stawki godzinowej osób bezpośrednio wykonujących zamówienie, postanowienia ust. 5 stosuje się odpowiednio.
 10. Wprowadzenie przez Zamawiającego zmian wysokości wynagrodzenia, o których mowa w ust. 1 lit. b, c, d, e wymaga uprzedniego złożenia przez Wykonawcę do Zamawiającego wniosku o zmianę Umowy w tym zakresie, zawierającego informacje dotyczące przyjętych przez Wykonawcę zasad kalkulacji kosztów

wykonania Umowy z dokumentami potwierdzającymi prawidłowość przyjętych założeń, takimi jak umowy o pracę i dokumenty potwierdzające zgłoszenie pracowników do ubezpieczeń. Wykonawca jest zobowiązany wykazać łącznie: wpływ zmian na wysokość wykonania Umowy przez Wykonawcę, szczegółową kalkulację proponowanej zmienionej wysokości wynagrodzenia Wykonawcy, adekwatność propozycji zmiany wysokości kosztów wykonania Umowy przez Wykonawcę.

11. Wszystkie zmiany i uzupełnienia Umowy wymagają formy pisemnej pod rygorem nieważności w formie aneksu, podpisanego przez obie Strony.

12. Maksymalna wartość zmian wynagrodzenia, jaką dopuszcza Zamawiający w efekcie zastosowania postanowień dotyczących zmian wysokości wynagrodzenia, o których mowa w Umowie, nie może przekroczyć kumulatywnie 20 % łącznej wartości Umowy.

Na:

„2. Podstawą do dokonania zmian, o których mowa w ust. 1 lit. b – e, jest złożenie przez jedną ze Stron umotywowanego wniosku i jego akceptacja przez drugą Stronę. **Przy czym odmowa akceptacji wniosku wymaga uzasadnienia i wykazania braku spełnienia przesłanek uprawniających do wnioskowania o zmianę.**

3. Zgodnie z art. 439 ust. 1 PZP, Zamawiający wskazuje następujące zasady wprowadzenia zmian wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia:

1) miernikiem zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia jest przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw publikowane przez Główny Urząd Statystyczny, które na dzień zawarcia umowy, jako wskaźnik bazowy wynosiłozł brutto,

2) waloryzacja wynagrodzenia Wykonawcy w oparciu o wskaźnik wskazany w pkt. 1 będzie następowała w okresie 12 miesięcznym obliczanym od miesiąca w którym zawarto umowę. Jeżeli na koniec 12-to miesięcznego okresu wskaźnik wynagrodzenia, o którym mowa w pkt. 1 **wzrośnie co najmniej o 6 % w porównaniu do wskaźnika bazowego, to jest to podstawą do ewentualnej zmiany wynagrodzenia Wykonawcy.**

4. Przez zmianę ceny materiałów lub kosztów rozumie się wzrost odpowiednio cen lub kosztów, jak ich obniżenie, względem ceny lub kosztu przyjętych w celu ustalenia wynagrodzenia wykonawcy zawartego w ofercie.

5. W przypadku zaistnienia sytuacji wskazanej w ust. 3 Strony mogą wprowadzić zmianę wynagrodzenia po uprzednim przedstawieniu przez Wykonawcę wniosku o dokonanie zmiany wysokości wynagrodzenia zawierającego szczegółowe kalkulacje obrazujące, czy i w jakim stopniu zmiana przyjętego wskaźnika wpłynęła na koszty realizacji Umowy. Zamawiający oceni przedstawione uzasadnienie i podejmie decyzję o ewentualnej zmianie wysokości wynagrodzenia lub odmówi wprowadzania zmiany przedstawiając swoje **uzasadnione** stanowisko. W przypadku obniżenia wskaźnika bazowego, z wnioskiem takim występuje Zamawiający.

6. Zawarcie aneksu do Umowy nastąpi nie później niż w terminie 10 dni roboczych licząc od dnia zatwierdzenia przez Zamawiającego wniosku o dokonanie zmiany wysokości wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 2 i 5.

7. Zmiany wysokości wynagrodzenia, o których mowa w ust. 1 i 3, obowiązywać będą od dnia wynikającego z zawartych w tym zakresie aneksów do Umowy.

8. W przypadku zmiany stawki podatku od towarów i usług, o której mowa w ust. 1 lit. b oraz zaakceptowania przez obie Strony w/w zmiany, Wykonawca do ceny netto doliczy wysokość stawki podatku VAT obowiązującej w dniu wystawienia faktury.

9. W przypadku zmiany, o której mowa w ust. 1 lit. c oraz zaakceptowania przez obie Strony w/w zmiany, wynagrodzenie Wykonawcy ulegnie zmianie o wartość wynikającą ze wzrostu wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę pracowników lub stawki godzinowej osób bezpośrednio wykonujących zamówienie, postanowienia ust. 5 stosuje się odpowiednio.

10. Wprowadzenie przez Zamawiającego zmian wysokości wynagrodzenia, o których mowa w ust. 1 lit. b, c, d, e wymaga uprzedniego złożenia przez Wykonawcę do Zamawiającego wniosku o zmianę Umowy w tym zakresie, zawierającego informacje dotyczące przyjętych przez Wykonawcę zasad kalkulacji kosztów wykonania Umowy z dokumentami potwierdzającymi prawidłowość przyjętych założeń, takimi jak umowy o pracę i dokumenty potwierdzające zgłoszenie pracowników do ubezpieczeń. Wykonawca jest zobowiązany

wykazać łącznie: wpływ zmian na wysokość wykonania Umowy przez Wykonawcę, szczegółową kalkulację proponowanej zmienionej wysokości wynagrodzenia Wykonawcy, adekwatność propozycji zmiany wysokości kosztów wykonania Umowy przez Wykonawcę.

11. Wszystkie zmiany i uzupełnienia Umowy wymagają formy pisemnej pod rygorem nieważności w formie aneksu, podpisanego przez obie Strony.

12. Maksymalna wartość zmian wynagrodzenia, jaką dopuszcza Zamawiający w efekcie zastosowania postanowień dotyczących zmian wysokości wynagrodzenia, o których mowa w Umowie, nie może przekroczyć kumulatywnie **30 %** łącznej wartości Umowy”.

Uzasadnieniem dla proponowanych przez Wykonawcę zmian jest fakt, że uzależniając możliwość skorzystania z klauzuli waloryzacyjnej w oparciu o wskaźnik jakim jest przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw publikowane przez Główny Urząd Statystyczny, od sytuacji, gdy na koniec 12-to miesięcznego okresu ów wskaźnik wynagrodzenia wzrośnie co najmniej o 20% w porównaniu do wskaźnika bazowego, jest w rzeczywistości pozbawieniem Wykonawcy prawa do korzystania z klauzuli waloryzacyjnej, a w obecnej sytuacji na rynku materiałów i usług budowlanych grozi realnie brakiem możliwości realizacji Umowy. Wystarczy spojrzeć jak rośnie na przestrzeni ostatnich lat przeciętne miesięczne wynagrodzenie, czy nawet płaca minimalna by wyprowadzić prosty wniosek, że już 3- 5% wzrost jest dla Wykonawcy bardzo dotkliwy finansowo. Nadto stosowanie zapisów dających ewentualne prawo do akceptacji wniosku Wykonawcy mimo uzasadnienia wpływu na realizację Umowy jest w istocie ograniczeniem możliwości praktycznego stosowania klauzuli waloryzacyjnej i czyni cały paragraf martwym, jako, że zamawiający może co do - przy takim brzmieniu- z każdego powodu odmówić uwzględnienia wniosku o waloryzację, nawet gdy wpływ zostanie przez Wykonawcę wykazany.

Co więcej, wskazanie w ust. 12. iż maksymalna wartość zmian wynagrodzenia, jaką dopuszcza Zamawiający efekcie zastosowaniu postanowień dotyczących zmian wysokości wynagrodzenia, o których mowa w Umowie, nie może przekroczyć kumulatywnie 20% łącznej wartości Umowy, jest nic do zaakceptowania i po raz kolejny podkreśla jakoby intencją zamawiającego było uczynienie postanowień dot. klauzuli waloryzacyjnej martwymi. Skoro bowiem Zamawiający wskazuje, że jeśli na koniec 12-to miesięcznego okresu wskaźnik wynagrodzenia wzrośnie co najmniej o 20 % w porównaniu do wskaźnika bazowego, to jest to dopiero podstawą do zmiany wynagrodzenia Wykonawcy, a następnie ogranicza łączną wartość zmian na przestrzeni całego okresu realizacji Umowy do 20% jej wartości to w istocie pozbawia Wykonawcy do realnego odzwierciedlenia wartości jego wynagrodzenia należnego z tytułu realizacji Umowy w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia na poziomie dotkliwym, którym jest już poziom 3-5%. Nie mniej. uwzględniając interes obu stron Wykonawca wnioskuje i zmiany w zakresie jak powyżej.

Nie należy też zapominać o celu klauzuli waloryzacyjnej jakim jest zwiększenie ochrony i bezpieczeństwa podmiotów sektora małych i średnich przedsiębiorstw oraz uatrakcyjnienie rynku zamówień publicznych, czego proponowany przez Zamawiającego zapis nie gwarantuje.

Względnie, w przypadku nieuwzględnienia wniosku o zmianę § 12 jak wyżej. Wykonawca wnosi o zmianę § 12 poprzez zastąpienie ustępów od 3 do 12 ustępami 3-8 o treści jak niżej:

„3. Strony przewidują możliwość zmiany wynagrodzenia Wykonawcy zgodnie z poniższymi zasadami, w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia:

- 1) wyliczenie wysokości zmiany wynagrodzenia odbywa się będzie w oparciu o miesięczny wskaźnik cen produkcji budowlano-montażowej w stosunku do analogicznego miesiąca roku poprzedniego publikowany przez Prezesa GUS zwany dalej wskaźnikiem GUS
- 2) w sytuacji, gdy wzrost lub spadek wskaźnika GUS w dowolnym miesiącu przypadającym po upływie 12 miesięcy po dniu zawarcia umowy (zwany dalej okresem objętym wnioskiem) przekroczy poziom 8% w stosunku do analogicznego okresu sprzed roku, strony mogą złożyć wniosek o dokonanie odpowiedniej zmiany wynagrodzenia;
- 3) zmiana wskaźnika GUS w okresie 12 miesięcy od dnia zawarcia umowy nie upoważnia strony do wnioskowania o zmianę wynagrodzenia;
- 4) wniosek o zmianę wynagrodzenia można złożyć jedynie w przypadku, gdy wzrost cen materiałów i kosztów na rynku ma wpływ na koszt realizacji zamówienia, co strona wnioskująca zobowiązana jest wykazać;

5) strona po spełnieniu przesłanek wskazanych w pkt 1-5 może złożyć wniosek o zmianę wynagrodzenia w wysokości wynikającej z wyliczenia:

przy wzroście wskaźnika GUS: $A \times (B1\% - 3\%) = C1$,

przy spadku wskaźnika GUS: $A \times (B2\% - 3\%) = C2$,

gdzie:

A- wartość prac wykonanych w miesiącu objętym wnioskiem potwierdzonych w dokumentacji budowy, w tym wynikających z harmonogramu oraz kosztorysu, z wyłączeniem kosztów materiałów i usług zakontraktowanych lub nabytych przed okresem objętym wnioskiem;

B1 - wartość wzrostu wskaźnika GUS z miesiąca objętego wnioskiem o zmianę wynagrodzenia

B2 – wartość spadku wskaźnika GUS z miesiąca objętego wnioskiem o zmianę wynagrodzenia

C1- wartość zmiany umowy (podwyższenia kwoty wynagrodzenia)

C2 - wartość zmiany umowy (obniżenie kwoty wynagrodzenia)

6) Strona składając wniosek o zmianę powinna przedstawić w szczególności

a) wyliczenie wnioskowanej kwoty zmiany wynagrodzenia,

b) dowody na to, że wliczona do wniosku wartość materiałów i innych kosztów nie obejmuje kosztów materiałów i usług zakontraktowanych lub nabytych przed okresem objętym wnioskiem

c) dowody na to, że wzrost kosztów materiałów lub usług miał wpływ na koszt realizacji zamówienia.

7) Maksymalna wartość zmian wynagrodzenia, jaką dopuszcza Zamawiający w efekcie zastosowania postanowień dotyczących zmian wysokości wynagrodzenia, o których mowa w § 12 Umowy, nie może przekroczyć kumulatywnie 30 % łącznej wartości Umowy.

8) Zmiana wynagrodzenia w oparciu o niniejszy ustęp wymaga zgody obu stron wyrażonej aneksem do umowy, przy czym odmowa wymaga uzasadnienia”.

Odpowiedź:

1) Zamawiający dokonuje modyfikacji § 15 ust. 2 projektowanej Umowy nadając mu brzmienie: *„Podstawą do dokonania zmian, o których mowa w ust. 1 lit. b-e, jest złożenie przez jedną ze Stron umotywowanego wniosku i jego akceptacja przez drugą Stronę. Przy czym odmowa akceptacji wniosku wymaga uzasadnienia.”*

2) Zamawiający dokonuje modyfikacji § 15 ust. 3 pkt. 2 projektowanej Umowy nadając mu brzmienie: *„waloryzacja wynagrodzenia Wykonawcy w oparciu o wskaźnik wskazany w pkt. 1 będzie następowała w okresie 12 miesięcznym obliczanym od miesiąca w którym zawarto umowę. Jeżeli na koniec 12 – to miesięcznego okresu wskaźnik wynagrodzenia, o którym mowa w pkt. 1 wzrośnie o co najmniej 7 % w porównaniu do wskaźnika bazowego, to jest to podstawą do zmiany wynagrodzenia Wykonawcy.*

3) Zamawiający dokonuje modyfikacji § 15 ust. 12 projektowanej Umowy nadając mu brzmienie: *„ Maksymalna wartość zmian wynagrodzenia jaką dopuszcza Zamawiający w efekcie zastosowania postanowień dotyczących zmian wysokości wynagrodzenia, o których mowa w Umowie, nie może przekroczyć kumulatywnie 30 % łącznej wartości Umowy”.*

Pytanie nr 9

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie zapisu § 16 ust. 36 o treści „Stwierdzenie usunięcia wad powinno nastąpić nie później niż w ciągu 3 dni od daty zawiadomienia Zamawiającego przez Wykonawcę o dokonaniu naprawy.” poprzez wskazanie jakie skutki wywoła Brak „milczenie” Zamawiającego po upływie ww. 3-dniowego terminu oraz czy w razie braku jakiegokolwiek reakcji Zamawiającego w ww. Terminie Wykonawca może uznać wadę jako uznaną za usuniętą?

Odpowiedź:

Zapis § 16 ust. 36 projektowanej Umowy należy rozumieć w ten sposób, że w przypadku braku reakcji Zamawiającego na zawiadomienie o usunięciu wad w terminie 3 dni od daty zawiadomienia, uznaje się, że wady zostały usunięte.

Pytanie nr 10

Wykonawca prosi o prawidłową redakcję § 19 bowiem ustęp 4 i 5 jest tożsamy co zawarty niżej ustęp 6 i 7, zaś po ustępie 7 znów pojawia się ustęp 6 o treści tożsamej z ustępem wyżej, cytując:

„4.Odstąpienie od Umowy następuje listem poleconym za potwierdzeniem odbioru lub pismem złożonym w siedzibie Wykonawcy za pokwitowaniem, z chwilą otrzymania oświadczenia o odstąpieniu przez Wykonawcę.

5.Wykonawca będzie uprawniony do odstąpienia od Umowy w terminie 14 dni od dnia pozyskania wiedzy o powstaniu okoliczności uzasadniającej odstąpienie, w przypadku, gdy:

- 1)zwłoka Zamawiającego w przekazaniu Dokumentacji Projektowej lub Terenu Budowy przekracza 10 dni;
- 2)zwłoka Zamawiającego w podpisaniu Protokołu odbioru przekracza 30 dni;
- 3)na skutek polecenia Zamawiającego (bez szczególnego powodu) przerwa lub opóźnienie w wykonywaniu robót trwa dłużej niż 60 dni.

6.Odstąpienie od Umowy określone w ust. 5 następuje listem poleconym za potwierdzeniem odbioru lub pismem złożonym w siedzibie Zamawiającego za pokwitowaniem, z chwilą otrzymania oświadczenia o odstąpieniu przez Zamawiającego.

7. Wykonawca będzie uprawniony do odstąpienia od Umowy w terminie 14 dni od dnia pozyskania wiedzy o powstaniu okoliczności uzasadniającej odstąpienie, w przypadku, gdy:

- 1)zwłoka Zamawiającego w przekazaniu Dokumentacji Projektowej lub Terenu Budowy przekracza 10 dni;
- 2)zwłoka Zamawiającego w podpisaniu Protokołu odbioru przekracza 30 dni;
- 3)na skutek polecenia Zamawiającego (bez szczególnego powodu) przerwa lub opóźnienie w wykonywaniu robót trwa dłużej niż 60 dni.

6.Odstąpienie od Umowy określone w ust. 5 następuje listem poleconym za potwierdzeniem odbioru lub pismem złożonym w siedzibie Zamawiającego za pokwitowaniem, z chwilą otrzymania oświadczenia o odstąpieniu przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

§ 19 ust. 4 projektowanej Umowy odnosi się do uprawnienia Zamawiającego, podczas gdy § 19 ust. 5 odnosi się do uprawnienia Wykonawcy. Zamawiający wykreśla ust. 7 i dalej błędnie określa „ust. 6”.

Pytanie nr 11

Wykonawca wnosi o zmianę § 20 ustęp. 6 z:

„6.Wykonawca jest zobowiązany niezwłocznie zorganizować usunięcie sprzętu i robót na swoje ryzyko i koszt.”

Na:

„6.Wykonawca jest zobowiązany niezwłocznie zorganizować usunięcie sprzętu i robót na swoje ryzyko i koszt, tylko wówczas jeśli odstąpienie od Umowy ma miejsce z przyczyn dotyczących Wykonawcy”

Uzasadnieniem żądanej zmiany jest brak podstaw prawnych do obciążania Wykonawcy kosztami i ryzykiem zw. Z usunięciem sprzętu i robót w przypadku, gdy do odstąpienia od Umowy czy do rozwiązania Umowy dochodzi z przyczyn, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności.

Odpowiedź:

Zamawiający nie może ponosić ryzyka usunięcia sprzętu i robót w związku z odstąpieniem, w sytuacji, gdy bezpośrednio w takich czynnościach nie uczestniczy. Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie nr 12

Wykonawca wnosi o zmianę § 21 ust. 1 pkt 1 z:

„1.Wykonawca zapłaci Zamawiającemu następujące kary umowne:

- 1)za opóźnienie w stosunku do Terminu zakończenia robót w wysokości 0,3% Ceny ofertowej brutto, o której mowa w § 13 ust. 1 Umowy, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia, jaki upłynie pomiędzy Terminem zakończenia robót a faktycznym dniem zakończenia robót”

Na:

„1.Wykonawca zapłaci Zamawiającemu następujące kary umowne:

1)za zwłokę w stosunku do Terminu zakończenia robót w wysokości 0,3% Ceny ofertowej brutto, o której mowa w § 13 ust. 1 Umowy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, jaki upłynie pomiędzy Terminem zakończenia robót a faktycznym dniem zakończenia robót”.

Uzasadnieniem dla żądanej zmiany jest po pierwsze niezgodność takiego zapisu z art. 433 pkt 1 ustawy PZP. Po drugie zaś, Umowa wprowadza odpowiedzialność Zamawiającego wobec Wykonawcy wyłącznie za zwłokę, tym bardziej więc nieuprawnione i nierównoprawne jest obciążenie Wykonawcy skutkami opóźnienia, tj. Niezawinionego niedotrzymania terminu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację. Zgodnie z art. 433 pkt. 1 PZP, projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać **odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie, chyba że jest to uzasadnione okolicznościami lub zakresem zamówienia.** Miasto Przasnysz ma zawartą umowę dotacyjną z Urzędem Wojewódzkim, którą pod rygorem utraty środków finansowych musi rozliczyć do 31 grudnia 2023 r. W związku z powyższym termin określony umownie ma charakter nieprzekraczalny, dlatego też przyjęto odpowiedzialność za opóźnienie, co jest uzasadnione okolicznościami.

Pytanie nr 13

Wykonawca wnosi o zmianę wysokości kar umownych wskazanych w § 21 ust. 1 pkt 2,8 i 12 na karę w wysokości 0,1% Ceny ofertowej brutto, o której mowa w § 13 ust. 1 Umowy, tj. Poprzez zmianę z:

2)za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie rękojmi za wady fizyczne lub gwarancji jakości –w wysokości 0,3% Ceny ofertowej brutto, o której mowa w § 13 ust. 1 Umowy, za wykonany przedmiot odbioru, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia liczony od dnia upływu terminu na usunięcie wad,

8)za dopuszczenie do wykonywania robót budowlanych objętych przedmiotem Umowy innego podmiotu niż Wykonawca lub zaakceptowany przez Zamawiającego Podwykonawca skierowany do ich wykonania zgodnie z zasadami określonymi Umową-w wysokości 1,5% Ceny ofertowej brutto, o której mowa w § 13 ust. 1 Umowy.

12)w przypadku, gdy czynności zastrzeżone dla Kierownika budowy/robót, będzie wykonywała inna osoba niż zaakceptowana przez Zamawiającego –w wysokości 1,5% Ceny ofertowej brutto, o której mowa w §13 ust. 1 Umowy.

Na:

2)za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie rękojmi za wady fizyczne lub gwarancji jakości –w wysokości 0,1% Ceny ofertowej brutto, o której mowa w § 13 ust. 1 Umowy, za wykonany przedmiot odbioru, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia liczony od dnia upływu terminu na usunięcie wad,

8)za dopuszczenie do wykonywania robót budowlanych objętych przedmiotem Umowy innego podmiotu niż Wykonawca lub zaakceptowany przez Zamawiającego Podwykonawca skierowany do ich wykonania zgodnie z zasadami określonymi Umową-w wysokości 0,1% Ceny ofertowej brutto, o której mowa w § 13 ust. 1 Umowy.

12)w przypadku, gdy czynności zastrzeżone dla Kierownika budowy/robót, będzie wykonywała inna osoba niż zaakceptowana przez Zamawiającego –w wysokości 0,1% Ceny ofertowej brutto, o której mowa w §13 ust. 1 Umowy.

Uzasadnieniem dla wnioskowanych zmian jest brak proporcjonalności pomiędzy skalą i skutkiem ww. Sankcjonowanych naruszeń, a wysokością zastrzeżonych z tego tytułu kar umownych (nieadekwatność).

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację wysokości kar umownych w następujący sposób;

- w § 21 ust. 1 pkt. 2 – **0,1 %**,
- w § 21 ust. 1 pkt. 8 – **0,5 %**
- w § 21 ust. 1 pkt. 12 – **0,5 %**

Pytanie nr 14

Wykonawca wnosi o zmianę § 21 ust. 1 pkt 4 Umowy z:

„4)za brak zapłaty wynagrodzenia należnego Podwykonawcom lub dalszym Podwykonawcom -10000,00 (dziesięć tysięcy) zł za każde dokonanie przez Zamawiającego bezpośredniej płatności na rzecz Podwykonawców lub dalszych Podwykonawców”

Na:

„4)za brak zapłaty wynagrodzenia należnego Podwykonawcom lub dalszym Podwykonawcom -10000,00 (dziesięć tysięcy) zł za każde dokonanie przez Zamawiającego bezpośredniej płatności na rzecz Podwykonawców lub dalszych Podwykonawców, przy czym jej naliczenie jest możliwe wyłącznie w przypadku gdy Zamawiający uprzednio zwróci się do Wykonawcy o wyjaśnienie czy roszczenie Podwykonawców/ Dalszych Podwykonawców są zasadne i uzyska odpowiedź pozytywną w tym zakresie”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie widzi potrzeby modyfikacji § 21 ust. 1 pkt. 4, wszak na Zamawiającym ciąży obowiązek wynikający z art. 465 ust. 4 PZP, a zatem są to ustawowe mechanizmy mające pierwszeństwo w zastosowaniu, należycie chroniące interes Wykonawcy. Ponadto Zamawiający nie może uzależniać naliczenia kary umownej od odpowiedzi Wykonawcy, w szczególności „pozytywnej” czy też „zasadności tej odpowiedzi”, co pozostaje contra legem w/w przepisu.

Pytanie nr 15

Wykonawca wnosi o zmianę § 21 ust. 1 pkt. 9 poprzez zmianę wysokości wskazanej w nim kary umownej na 0,01%, tj. z:

„9)za zawinione przerwanie realizacji robót przez Wykonawcę trwające powyżej 7 dni w wysokości 2% Ceny ofertowej brutto, o której mowa w § 13 ust. 1 umowy, za każdy rozpoczęty dzień przerwy w wykonywaniu robót”

Na:

„9)za zawinione przerwanie realizacji robót przez Wykonawcę trwające powyżej 7 dni w wysokości 0,01% Ceny ofertowej brutto, o której mowa w § 13 ust. 1 umowy, za każdy rozpoczęty dzień przerwy w wykonywaniu robót”.

Uzasadnieniem dla wnioskowanych zmian jest brak proporcjonalności pomiędzy skalą i skutkiem ww. Sankcjonowanych naruszeń, a wysokością zastrzeżonych z tego tytułu kar umownych (nieadekwatność”.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje § 21 ust.1 pkt. 9 poprzez zmianę wysokości kary umownej z 2 % do 0,1 %.

Pytanie nr 16

Wykonawca wnosi o zmianę § 21 ust. 2 z:

„2.Określone w ust. 1 kary umowne mogą być naliczane niezależnie od siebie. W przypadku ich naliczenia, Zamawiający poinformuje Wykonawcę za pośrednictwem faksu lub e-mail potwierdzonego na piśmie drogą pocztową, o przyczynach naliczenia i wysokości kary umownej oraz wystawi Wykonawcy notę obciążeniową”

Na

„2.Określone w ust. 1 kary umowne mogą być naliczane niezależnie od siebie. W przypadku ich naliczenia, Zamawiający poinformuje Wykonawcę za pośrednictwem faksu lub e-mail potwierdzonego na piśmie drogą pocztową, o przyczynach naliczenia i wysokości kary umownej oraz wystawi Wykonawcy notę obciążeniową. Zamawiający ma prawo do naliczenia kary umownej wyłącznie w przypadku poinformowania Wykonawcy o przyczynie dającej prawo do naliczenia kary umownej w terminie 7 dni od dnia jej zaistnienia, zaś po upływie tego terminu kary nie mogą być naliczane”.

Uzasadnieniem dla wnioskowanej zmiany jest istotne zagrożenie interesu Wykonawcy w postaci nieograniczonej w czasie możliwości nakładania na niego kar umownych, niezależnie od tego kiedy Zamawiający powziął wiedzę o przyczynach dających prawo do naliczania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację. Zapis umowny § 21 ust. 2 zabezpiecza interes Wykonawcy i wymaga uprzedniego uprzedzenia o przyczynach naliczonej kary. Zapis umowny mówi o kumulowaniu kar, a nie o powzięciu informacji o przyczynach ich naliczenia.

Pytanie nr 17

Wykonawca wnosi zmianę § 21 ust. 4 z:

„Zapłata kary przez Wykonawcę lub odliczenie przez Zamawiającego kwoty kary z płatności należnej Wykonawcy nie zwalnia Wykonawcy z obowiązku ukończenia przedmiotu umowy lub innych zobowiązań wynikających z umowy”

Na:

„Zapłatę kary przez Wykonawcę nie zwalnia Wykonawcy z obowiązku ukończenia przedmiotu umowy lub innych zobowiązań wynikających z umowy”

Uzasadnieniem jest zakaz potrącania kar umownych, który wynika z tarczy 4.0. Na podstawie nowego art. 15r1 dodanego do specustawy koronawirusowej Tarczą 4.0, ograniczono możliwość potrącania kar umownych z wynagrodzenia wykonawcy lub z innych należności oraz dochodzenia zaspokojenia z zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Zamawiający nie może potrącić kary umownej zastrzeżonej na wypadek niewykonania lub nienależytego wykonania umowy w sprawie zamówienia publicznego, z wynagrodzenia wykonawcy lub z innych jego wierzytelności, a także nie może dochodzić zaspokojenia z zabezpieczenia należytego wykonania tej umowy, o ile zdarzenie, w związku z którym zastrzeżono tę karę, nastąpiło w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemiologicznego albo stanu epidemii, a takowy stan obowiązuje.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację § 21 ust. 4 w brzmieniu:

„Zapłata kary umownej przez Wykonawcę nie zwalnia Wykonawcy z obowiązku ukończenia przedmiotu umowy lub innych zobowiązań wynikających z umowy”.

Pytanie nr 18

Wykonawca wnosi o zmianę § 21 ust. 6 z:

„W przypadku uzgodnienia zmiany terminów realizacji kara umowna będzie liczona od nowych terminów.

Na:

„W przypadku uzgodnienia zmiany terminów realizacji kara umowna będzie liczona wyłącznie od nowych terminów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie widzi potrzeby doprecyzowania tego zapisu.

Pytanie nr 19

Wykonawca wnosi o zmianę § 21 ust. 9

„9.Kary umowne, o których mowa w umowie, będą w pierwszej kolejności potrącone z wynagrodzenia Wykonawcy bądź płatne w terminie 7 dni od dnia doręczenia Wykonawcy wezwania do zapłaty kary umownej podpisanego przez Zamawiającego, przelewem na konto bankowe Zamawiającego wskazane w wezwaniu do zapłaty”

Na

„9.Kary umowne, o których mowa w umowie, będą płatne w terminie 7 dni od dnia doręczenia Wykonawcy wezwania do zapłaty kary umownej podpisanego przez Zamawiającego, przelewem na konto bankowe Zamawiającego wskazane w wezwaniu do zapłaty

oraz o usunięcie § 21 ust. 10.

Uzasadnieniem jest zakaz potrącania kar umownych, który wynika z tarczy 4.0. Na podstawie nowego art. 15r1 dodanego do specustawy koronawirusowej Tarczą 4.0, ograniczono możliwość potrącania kar umownych z wynagrodzenia wykonawcy lub z innych należności oraz dochodzenia zaspokojenia z zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Zamawiający nie może potrącić kary umownej zastrzeżonej na wypadek niewykonania lub nienależytego wykonania umowy w sprawie zamówienia publicznego, z wynagrodzenia wykonawcy lub z innych jego wierzytelności, a także nie może dochodzić zaspokojenia z zabezpieczenia należytego wykonania tej umowy, o ile zdarzenie, w związku z którym zastrzeżono tę karę, nastąpiło w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemiologicznego albo stanu epidemii, a takowy stan obowiązuje.

Odpowiedź:

Zamawiający nie widzi potrzeb modyfikacji tego zapisu. Przepis art. 15r(1) ustawy covidowej obowiązuje w okresie stanu epidemii i ma zastosowanie w określonych okolicznościach. Wykonawca dysponuje odpowiednimi ustawowymi środkami prawnymi w celu ochrony swojego interesu. Przepis ma jednak charakter przejściowy, podczas gdy stan epidemii i zagrożenia epidemicznego również.

Pytanie nr 20

Wykonawca wnosi o zmianę § 22 ust. 3 z:

„Strony będą uznawały dokonane faksem lub drogą elektroniczną zatwierdzenie, powiadomienie, informację, wydane polecenie lub zgodę za dokonane w chwili uzyskania potwierdzenia faktu ich otrzymania w formie pisemnej”

Na:

„Strony będą uznawały dokonane faksem lub drogą elektroniczną zatwierdzenie, powiadomienie, informację, wydane polecenie lub zgodę za dokonane w chwili uzyskania potwierdzenia faktu ich otrzymania w formie pisemnej. Lub elektronicznej”.

Odpowiedź:

Zamawiający przychyliła się do zmiany § 22 ust. 3 w brzmieniu:

„Strony będą uznawały dokonane faksem lub drogą elektroniczną zatwierdzenie, powiadomienie, informację, wydane polecenie lub zgodę za dokonane w chwili uzyskania potwierdzenia faktu ich otrzymania w formie pisemnej lub elektronicznej”.

Pytanie nr 21

Wykonawca wnosi o zmianę § 23 ust. 3 z:

„3.Kierownik budowy oraz kierownicy robót są zobowiązani uczestniczyć w naradach koordynacyjnych”

Na:

„3.Kierownik budowy zobowiązany jest uczestniczyć w naradach koordynacyjnych, zaś kierownicy robót wyłącznie po uprzednim wykazaniu zasadności ich uczestnictwa w danej naradzie. Zamawiający uznaje zdalne uczestnictwo w przypadku braku możliwości stawiennictwa osobistego, np. Na skutek choroby, kwarantanny, izolacji, rządowego zakazu zw. Z przemieszczaniem się z powodu epidemii SARS-CoV-2. W przypadku, gdy na skutek choroby stawiennictwo w jakiegokolwiek formie, nawet zdalnej, nie będzie możliwe z uwagi na zły stan zdrowia, Wykonawca jest zwolniony z wszelkiej odpowiedzialności z tego tytułu, o ile niezwłocznie poinformuje o tym fakcie Zamawiającego”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie widzi potrzeby modyfikacji tego zapisu.

Pytanie nr 22

Wykonawca wnosi o dodanie zapisu w

Zgodnie z pkt 15 SWZ oraz § 13 ust. 1 projektowanych postanowień umowy wynagrodzenia w przedmiotowym postępowaniu zostało ustalone przez Zamawiającego jako kosztorysowe. Przy kosztorysowym wynagrodzeniu podstawą ustalenia wysokości wynagrodzenia stanowi zestawienie planowanych prac i przewidywanych kosztów ze wskazaniem określonych cen jednostkowych, stawek i jednostek obmiarowych. Cechą charakterystyczną wynagrodzenia kosztorysowego jest to, że ma ono charakter wynikowy, **jego wysokość jest zależna od rozmiaru świadczenia wykonanego przez przyjmującego zamówienia i zostaje wyliczona według cen i stawek przyjętych w kosztorysie.** (Wyrok Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 26 lutego 2016 r., sygn. Akt: V Aca 381/15). W § 13 istotnych postanowień umowy Zamawiający dotyczących wynagrodzenia wykonawcy zamawiający zawarł zapisy właściwe dla wynagrodzenia ryczałtowego. Prosimy o dostosowanie zapisów projektowych postanowień umowy do kosztorysowego wynawożenia przyjętego przez Zamawiającego. W szczególności wnosimy dodanie do treści projektowanych postanowień umowy następującego zapisu:

Rozliczenie wynagrodzenia przysługującego wykonawcy nastąpi kosztorysem powykonawczym po sporządzeniu protokołu odbioru całości przedmiotu umowy lub odrębnych jego części, polegających odrębnemu odbiorowi z uwzględnieniem ilości zamówionych, wykonanych i przyjętych robót przez Zamawiającego wg cen jednostkowych wskazanych w kosztorysie ofertowym Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zapis ten został wcześniej zmodyfikowany tj. w dniu 16.09.2021 r. (§ 13 ust. 2).

Pytanie nr 23

Prosimy o wyjaśnienie definicji robót koniecznych określonych przez Zamawiającego w § 2 ust. 4 pkt 1 umowy. Zgodnie z obecnym zapisem **roboty konieczne** są to roboty, które wynikają z różnicy pomiędzy przedmiarami, a faktyczną ilością wynikającą z obmiaru. Roboty konieczne Wykonawca zrealizuje za zgodą Zamawiającego na polecenie Inspektora Nadzoru. Rozliczenie robót koniecznych nastąpi w ramach wynagrodzenia brutto Wykonawcy, o którym mowa w § 13. Prosimy o wyjaśnienie jakie obmiary ma na myśli Zamawiający. Istotą przyjętego przez Zamawiającego w pkt 15 SWZ oraz § 13 ust. 1 projektowanych postanowień umowy wynagrodzenia kosztorysowego jest wyliczenie jego wysokości w zależności od rozmiaru świadczenia wykonanego przez przyjmującego zamówienie, co zostaje wyliczona według cen i stawek przyjętych w kosztorysie. (Wyrok Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 26 lutego 2016 r., sygn. Akt: V Aca 381/15).

Odpowiedź:

Zapis ten został wcześniej zmodyfikowany tj. w dniu 16.09.2021 r.

Pytanie nr 24

Proszę o wyjaśnienie jaką ilość miesięcy należy wpisać w formularzu oferty w punkcie 3. Zapis w formularzu :

"**Deklarujemy wykonanie zamówienia w terminie** określonym w SIWZ pkt. 7 IDW, tj.
miesiące od daty przekazania Wykonawcy terenu budowy"

Zapis z SWZ z określonego punktu powyżej:

"**Termin wykonania zamówienia: 15 października 2023 r.**"

Odpowiedź:

Modyfikacji formularza dokonano w dniu 16.09.2021 r.

Pytanie nr 25

Proszę o potwierdzenie, że zgodnie z **§ 13** Umowy, wynagrodzenie Wykonawcy nastąpi fakturami częściowymi wystawianymi **co miesiąc**.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza. Rozliczenie zgodnie z § 13 Umowy.

Pytanie nr 26

Proszę o wyjaśnienie zapisu z § 2 Umowy, pkt. 4 1). tj.

"1) Roboty konieczne są to roboty, które wynikają z **różnicy pomiędzy przedmiarami, a faktyczną ilością wynikającą z obmiaru**. Roboty konieczne Wykonawca zrealizuje za zgodą Zamawiającego na polecenie Inspektora Nadzoru. Rozliczenie robót koniecznych nastąpi **w ramach wynagrodzenia brutto Wykonawcy**, o którym mowa w § 13. "Powołując się na **§ 13** w którym to Zamawiający określa wynagrodzenie w formie **kosztorysowej**, rozumiemy iż przy tego rodzaju wynagrodzeniu, ostateczna wysokość wynagrodzenia za przedmiot umowy zostanie ustalona w kosztorysie sporządzanym przez wykonawcę po zakończeniu robót (jako propozycja zmian kosztorysu ofertowego z uwagi na rzeczywiście wykonane ilości robót, ustalone na podstawie książki obmiaru).

Odpowiedź:

Zmodyfikowano w dniu 16.09.2021 r.

Pytanie nr 27

Brak dokumentacji (specyfikacji) dotyczącej wymaganych oprav oświetleniowych przy realizacji zamówienia, które widnieją w przedmiarze "instalacje elektryczne wew II" . Pozycja 49-86.

Odpowiedź:

Przedmiar należy czytać wraz z dokumentacją, w której znajduje się m.in. specyfikacja oprav oświetlenia (w załączniku).

Pytanie nr 28

1) Klatka zachodnia na, której pozostaje lastryko - czy schody po naprawach powinny być zeszlifowane w całości, w przedmiarach i opisie jest jedynie informacja o miejscowych naprawach ubytków i pęknięć.

Odpowiedź:

Po naprawach należy biegi schodowe wraz ze spocznikami przeszlifować w celu uzyskania jednolitej kolorystyki.

Pytanie nr 29

2) Prosimy o przesłanie zdjęć klatki zachodniej, z widocznymi miejscami napraw powierzchni do 0,2 m², 0,5 m², 1 m² - ciężko wyobrazić sobie ubytek o pow. do 1 m² w jednym miejscu na schodach.

Odpowiedź:

W przedmiarach zsumowano powierzchnię wszelkich ubytków. Ubytki są rozproszone na całej powierzchni biegów schodowych.

Pytanie nr 30

W przedmiarze robót nie występuje montaż rynien i rur spustowych czy należy je uwzględnić w wycenie?

Odpowiedź:

Przedmiar po zmianach w pdf (uzupełniony o montaż rynien i rur spustowych, dostawę wiat dla gromadzenia odpadów oraz agregatu chłodniczego, dostawę stojaka na rowery - 6 stanowisk oraz dostawę 3 koszy). Przedmiar robót (zmiany zawarte są w przedmiarze od poz. nr 540)

Pytanie nr 31

W przedmiarze brak jest pozycji dotyczącej montażu wieszaków, czy należy je uwzględnić w ofercie? Jeśli tak proszę o podanie rodzaju i ilości.

Odpowiedź:

Wieszaki są poza zakresem opracowania i nie były ujęte w przedmiarze.

Pytanie nr 32

W przedmiarze robót nie występują lady drewniane z roletami o napędzie elektrycznym, czy należy je uwzględnić? Jeśli tak to proszę o szczegółowe rysunki.

Odpowiedź:

Lady drewniane jako wyposażenie meblowe poza zakresem opracowania. Wymagana jest roleta elektryczna z napędem elektrycznym EW30 zgodnie z ekspertyzą ppoż., która zabezpiecza cały otwór minibarku z pominięciem lady. Wymiar otworu szer 218cmx200 cm. W szatni natomiast wymiary otworu: szer 232cm x 344 cm.

Pytanie nr 33

W projekcie występują w pomieszczeniu minibarku blaty robocze, czy należy je uwzględnić w ofercie? Jeśli tak proszę o podanie z czego mają być wykonane i wymiarowania.

Odpowiedź:

Wyposażenie meblowe poza zakresem opracowania.

Pytanie nr 34

W przedmiarze robót nie ma drenażu wokół budynku, czy należy go uwzględnić w ofercie? W jaki sposób i gdzie będzie odprowadzana woda z drenażu opaskowego?

Odpowiedz:

Nie wykonuje się profili drenażu. Instalacja drenażu jest posadowiona na wysokości ław fundamentowych zgodnie z wytycznymi producenta który zostanie zastosowany. (rury, obsypka itd.)
Drenaż jest wokół budynku i znajduje się on w przedmiarze instalacji zewnętrznych.